



17. MARTS 2011

USIKKERHED

Af Hans Frederiksen

SIKKERHED TIL SØS

ANSVARSLØS SEJLADS I PIRATFYLDT FARVANDE BLIVER DYRT FOR SAMFUNDET

De tilfangetagne fritidssejlere, fire voksne og tre børn, som blev opbragt af pirater ud for Somalias kyst, er ofre for de voksnes ansvarsløshed. Uanset gentagne advarsler sejlede de ind i det piratfyldte farvand, og blev tilfangetaget med en yderst usikker fremtid i piraternes varetægt. Lokale ledere og militser gør de tilfangetagnes situation endnu værre.

I skrivende stund er en besætning med meget kort varsel ved at klargøre til afløsning fredag, den 18. / lørdag, den 19. af den nuværende besætningen på **ESBERN SNARE**, som har fået forlænget sin tilstedeværelse i farvandet ud for Somalias kyst. **ESBERN SNARE** skulle ellers have returneret til Danmark primo marts.

FLYVEVÅBNET FORHINDREDE EN TOTAL KATASTROFE VED SIN FORMIDABLE INDSATS I PRÆSTØULYKKEN

Tilsidesættelse af sikkerhed til søs har kostet menneskeliv og førlighed for sagesløse.

Kun en fantastisk indsats, af eleverne og hurtig kvalitativ indsats af redningsfolk og redningsenheder, forhindrede at katastrofen kostede endnu flere menneskeliv.

Det er utroligt, at en skole, som får betroet at uddanne og tage vare på børn, kan handle så ansvarsløst med sikkerheden til søs. Ansvarsløsheden sættes yderligere i relief efter oplysningen om, at Søfartsstyrelsen havde udsendt og indskærpet sikkerhedsreglerne nogle få år tidligere efter en lignende ulykke.

Man må håbe, at skolens ledelse bliver draget til ansvar for sin ansvarsløshed. Børn i en skole skal være beskyttet, og ikke udsættes for livsfare.

DEN MILITÆRE STRAFFELOV

DOMMEN OVER DE TO OFFICERER VED ØSTRE LANDSRET ER EN KATASTROFE FOR RETSSIKKERHEDEN I FORSVARET

Når Forsvaret kan dømme folk, der lyver om forhold, der ikke omfatter sikkerhed eller ulovligt forhold i forsvaret, i stedet for at anvende de forvaltnings- og ansættelsesretslige sanktioner, er der åbnet en ladeport for chefer og ledere, som ikke er deres ledelsesmæssige ansvar bevist.

Det er vurderingen efter dommen i Østre Landsret. Adskillige forvaltningsretsekspertter fra universiteterne rundt i landet, støtter i pressen den opfattelse, at dommen er forkert.

Østre Landsret skærpede den 28. februar dommen fra Københavns Byret, som dømte dem skyldige men henviste til forvaltningsretslige / ansættelsesretslige tiltag i Forsvaret (irettesættelse, bøde eller lignende) for de dømte forhold; at have nægtet 'maskinoversættelse' af Jægerbogen og nægtet at havde sendt den pr. mail til BT, hvilket han fortsat benægter.

De to blev dømt for at have løjet som anklagen lød på. Men Byretten mente ikke at forholdene, de to officerer var anklaget og dømt for, var omfattet af den militære straffelov. I Byrettens begrundelse henviste man til en tidligere principiel dom fra Højesteret om at et forhold skulle være omfattet af militær sikkerhed, for at være omfattet af den militære straffelov.

Oversættelsen var ikke ulovlig, og at sende den pr. mail til BT var heller ikke ulovlig. Det var for at lyve overfor deres chefer de blev dømt for grov pligtforsømmelse. Kommandøren indrømmede, at det var ham, der havde maskinoversat, hvad han i første omgang havde nægtet. Beviserne imod at oberstløjtnanten havde sendt oversættelsen til BT, er derimod noget tvivlsomme.

Kommandøren blev i Landsretten idømt 30 dages betinget fængsel og oberstløjtnanten en bøde på 8.000 kr.

Derfor overvejer de to officerer og deres forsvarer at få sagen indbragt for højesteret.